

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่ กรมปศุสัตว์ ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดสำหรับผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (ด้านการพัฒนาบุคลากร) สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา” ให้นำหนักตัวชี้วัดปศุสัตว์จังหวัดร้อยละ 10 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการพัฒนาที่โดดเด่นของหน่วยงาน (Best Practice) โดยการพัฒนาด้วยวิธีอื่นๆ ที่ไม่ใช่การฝึกอบรม (Non-Training) เช่น การจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) การเรียน E-Learning การสอนงาน การหมุนเวียนงาน และการมอบหมายงาน เป็นต้น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จของงาน ดังนั้น กระบวนการพัฒนาบุคลากรจึงต้องดำเนินควบคู่ไปกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผู้บังคับบัญชามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากรของกรมปศุสัตว์ที่กำหนดครบถ้วน ถูกต้อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

จังหวัดชัยนาท โดยสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท เป็นผู้ดำเนินการในส่วนของพัฒนาบุคลากร ซึ่งเน้นการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าประสงค์ ให้บุคลากรสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาถึงระดับความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท

ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูล คือ ข้าราชการ และพนักงานราชการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท จำนวน 35 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการจังหวัดชัยนาท ที่มีต่อองค์การ
2. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์การได้อย่างเหมาะสม

บทที่ 2 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นข้าราชการ และพนักงานราชการที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 35 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ประเภทที่บรรจุแต่งตั้ง
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการต่อการบริหารและพัฒนา

ทรัพยากรบุคคล แต่ละด้านดังนี้

- 1) ด้านวิทยากร
- 2) ด้านสถานที่ ระยะเวลา อาหาร
- 3) ด้านความรู้ความเข้าใจ
- 4) ด้านการนำความรู้ไปใช้

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ความพึงพอใจมากที่สุด	ระดับคะแนน	5
ความพึงพอใจมาก	ระดับคะแนน	4
ความพึงพอใจปานกลาง	ระดับคะแนน	3
ความพึงพอใจน้อย	ระดับคะแนน	2
ความพึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1

การแปลผลคะแนนความพึงพอใจ มีหลักเกณฑ์การแบ่งคะแนนตามช่วง ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด	4.01 - 5.00
มาก	3.28 - 4.00
ปานกลาง	2.52 - 3.27
น้อย	1.76 - 2.51
น้อยที่สุด	1.00 - 1.75

3. แบบสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร จำนวน 15 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการกรอกแบบสอบถามข้าราชการ และพนักงานราชการที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 22 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาจัดหมวดหมู่และวิเคราะห์ประเมินผล โดยโปรแกรม SPSS (Statistical package for social sciences) โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการ สำนักงานปศุสัตว์ จังหวัดชัยนาท ที่มีต่อองค์การ” ผู้ศึกษาได้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการ ต่อการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามรายบุคคล

1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม “เพศ”

(N=35)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ชาย	19	54.3	1
หญิง	16	45.7	2
รวม	35	100.00	

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเพศชายมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และเป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 ตามลำดับ

2. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม “ระดับ”

(N=35)

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ข้าราชการ	19	54.3	
ปฏิบัติกร	2	5.72	3
ปฏิบัติงาน	6	17.14	1
ชำนาญงาน	5	14.29	2
อาวุโส	2	5.72	3
ชำนาญการ	2	5.72	3
ชำนาญการพิเศษ	2	5.72	3
	16	45.7	
พนักงานราชการ			
บริหารทั่วไป	5	14.28	2
เทคนิค	9	25.70	1
บริการ	2	5.71	3
รวม	35	100	

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีระดับของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ระดับปฏิบัติการและชำนาญการ มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และน้อยที่สุดคือ ระดับชำนาญงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และกลุ่มพนักงานราชการ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ กลุ่มเทคนิค จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 รองลงมาคือ กลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มบริการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ 2.1 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านวิทยากร	ระดับความพึงพอใจ					(N=35)	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.
	1.การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	12	14	9	0	0	4.09
2.ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	17	14	4	0	0	4.37	0.690
3.การเชื่อมโยงขอบเขตเนื้อหาในการฝึกอบรม	12	19	4	0	0	4.23	0.646
4.มีความครบถ้วนของกิจกรรมในการฝึกอบรม	14	18	3	0	0	4.31	0.631
5.การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	15	17	3	0	0	4.34	0.639
6.การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	13	19	3	0	0	4.29	0.622
เฉลี่ย						4.27	

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการด้านวิทยากร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.690 รองลงมาคือ การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.639 รองลงมาคือมีความครบถ้วนของกิจกรรมในการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.631 ส่วนข้อที่มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุดคือ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.781

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ
2.2 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร	ระดับความพึงพอใจ					(N=35)	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.
	1.สถานที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	12	19	4	0	0	4.23
2.ความพร้อมของอุปกรณ์	13	18	4	0	0	4.26	0.657
3.ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	15	17	3	0	0	4.34	0.639
4.อาหารและเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	11	16	8	0	0	4.09	0.742
เฉลี่ย						4.23	

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.639 รองลงมาคือ ความพร้อมของอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.657 รองลงมาคือ สถานที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.646 ส่วนข้อที่มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุดคือ อาหารและเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.742

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ
2.3 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระดับความพึงพอใจ					(N=35)	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.
	1.ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	16	17	2	0	0	4.40
2.ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	17	16	2	0	0	4.43	0.608
เฉลี่ย						4.42	

จากตารางที่ 2.3 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.608 รองลงมาคือ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.604

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ 2.4 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านการนำความรู้ไปใช้	ระดับความพึงพอใจ					(N=35)	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.
	1. นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	19	15	1	0	0	4.51
2. สามารถแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม	17	16	2	0	0	4.43	0.608
3. คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	35	0	0	0	0	5.00	0.000
เฉลี่ย						4.65	

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการด้านการนำความรู้ไปใช้ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 5.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.000 รองลงมาคือ นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.562 ส่วนข้อที่มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุดคือ สามารถแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.608