

โครงการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ ( Best Community of Practice )

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๑ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการประเมินผลสมรรถนะในการพัฒนาบุคลากรด้วยวิธีชุมชนนักปฏิบัติ

คำชี้แจง : ในช่องรายการประเมินให้บันทึกคะแนนที่ได้ ในช่องผลการประเมินให้ทำเครื่องหมาย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล และ ตำแหน่ง	รายการประเมิน						รวม (๖๐)	ผลการประเมิน					
		ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	ข้อ ๖		ผ่าน					
		ความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่ศึกษา (๑๐)	ความสามารถค้นคว้าปัญหา (๑๐)	ความสามารถในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (๑๐)	ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหา (๑๐)	ความสามารถในการกำหนดแนวทางไปสู่การปฏิบัติ (๑๐)	ความสามารถในการนำเสนอและเผยแพร่ (๑๐)		ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐-๑๕)	พอใช้ (๑๖-๓๐)	ดี (๓๑-๔๕)	ดีมาก (๔๖-๖๐)		
<b>กลุ่มที่ 1 ชุมชนนักปฏิบัติด้านความรู้และทักษะเฉพาะในสายงาน</b>														
1	นายกันตภณ ปภากรเกตุรัตน์	10	9	9	9	9	10	56				✓		
2	นายสาโรจน์ เกื้อนยัง	9	8	8	9	8	9	51				✓		
3	นางสาวจันทร์ฉวี ดีเสมอ	9	9	9	9	9	9	54				✓		
4	นายทรงกฤษณ์ ปั่นคุ้ม	9	8	8	9	8	9	51				✓		
5	นายนพดล บังค้าย	9	9	9	9	9	9	54				✓		
6	นางสาวพัทธ์สรณ์ ธีวประเสริฐ	9	9	9	9	8	9	53				✓		
7	นายนิพนธ์ สิมขุนทด	9	8	8	9	8	9	51				✓		
8	นายธนฉัตร บุญภักดี	9	9	9	9	9	9	54				✓		
9	นายอลงกต โตแจ้ง	9	9	8	9	9	9	53				✓		
10	นายสรรเสริญ รองวังหล้า	9	8	8	9	8	9	51				✓		
<b>กลุ่มที่ 2 ชุมชนนักปฏิบัติด้านการใช้เทคโนโลยี</b>														
11	นายธนยศ นงบาง	10	9	10	10	9	10	58				✓		
12	นางสาวพิศมัย พิศม์ชำนาญ	9	9	10	10	9	10	57				✓		
13	นางสาวสร้อยนภา กรองสอาด	9	9	10	9	9	10	56				✓		
14	นางจินตนา ทรัพย์ผล	9	9	9	9	8	9	53				✓		
15	นางสาวกนกพร อนันตรักษ์	9	9	9	9	9	9	54				✓		
16	นางสาวสุภาพร บรรจงแจ่ม	9	9	9	9	8	9	53				✓		
17	นายสุราษฎร์ สัทธิง	9	10	9	10	8	9	55				✓		
18	นายนิพนธ์ จันทรเคลือบ	9	8	8	9	8	9	51				✓		
19	นางสาวกัญญาณัฐ สวัสดิ์รักษา	9	8	8	9	8	8	50				✓		
20	นายธนโชติ กันท้วม	9	9	9	9	8	9	53				✓		

โครงการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ ( Best Community of Practice )

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) รอบการประเมินที่ ๒/๒๕๖๑ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการประเมินผลสมรรถนะในการพัฒนาบุคลากรด้วยวิธีชุมชนนักปฏิบัติฯ

คำชี้แจง : ในช่องรายการประเมินให้บันทึกคะแนนที่ได้ ในช่องผลการประเมินให้ทำเครื่องหมาย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล และ ตำแหน่ง	รายการประเมิน						รวม (๒๐)	ผลการประเมิน				
		ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	ข้อ ๖		ผ่าน				
		ความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่ศึกษา (๑๐)	ความสามารถค้นหาปัญหา (๑๐)	ความสามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (๑๐)	ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหา (๑๐)	ความสามารถในการกำหนดแนวทางไปสู่การปฏิบัติ (๑๐)	ความสามารถในการนำเสนอและเผยแพร่ (๑๐)		ไม่ผ่านเกณฑ์ (๐-๑๕)	พอใช้ (๑๖-๓๐)	ดี (๓๑-๔๕)	ดีมาก (๔๖-๖๐)	
21	นายศิริมงคล ยอดคำเนิน	9	9	9	9	8	9	53				✓	
22	นายรัฐโรจน์ โรจน์ธนาดำรงค์	9	9	9	9	8	9	53				✓	
23	นางนภาพิพย์ ดีวัน	9	9	8	9	9	9	53				✓	
24	นายจักรินทร์ แสงประชุม	9	9	8	9	8	9	52				✓	
25	นางสาววิรุติ เท้าไม้สน	9	9	9	9	8	9	53				✓	
รวมจำนวนและคะแนนผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะ รวม 25 คน								1,332					
								คิดเป็นร้อยละ	88.8	0	0	0	100

หมายเหตุ : คณะทำงานฯ มีมติเห็นชอบให้นำคะแนนในแบบทดสอบจากการประเมินของกลุ่ม CoP มาพิจารณาในการประเมินรอบที่ ๒/๒๕๖๑

(ลงชื่อ).....หัวหน้าคณะผู้ตรวจประเมินฯ

(นายธนยศ นงบาง)

หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศฯ

วันที่.....เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ).....ผู้อนุมัติผลตรวจประเมินฯ

(นายอภิชาติ สุวรรณชัยรบ)

ปลัดจังหวัดชัยนาท

วันที่.....เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑