

# บทที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

ตามที่ กรมปศุสัตว์ ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดสำหรับผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (ด้านการพัฒนาบุคลากร) สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา” ให้นำนักตัวชี้วัดปศุสัตว์จังหวัดร้อยละ 10 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน โครงการพัฒนาที่โดดเด่นของหน่วยงาน (Best Practice) โดยการพัฒนาด้วยวิธีอื่นๆ ที่ไม่ใช่การฝึกอบรม (Non-Training) เช่น การจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) การเรียน E-Learning การสอนงาน การหมุนเวียนงาน และการมอบหมายงาน เป็นต้น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จของงาน ดังนั้น กระบวนการพัฒนาบุคลากรจึงต้องดำเนินควบคู่ไปกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผู้บังคับบัญชามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากรของกรมปศุสัตว์ที่กำหนด ครบถ้วน ถูกต้อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

จังหวัดชัยนาท โดยสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท เป็นผู้ดำเนินการในส่วนของพัฒนาบุคลากร ซึ่งเน้นการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าประสงค์ ให้บุคลากรสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาถึงระดับความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท

### ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูล คือ ข้าราชการ และพนักงานราชการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท จำนวน 25 คน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการจังหวัดชัยนาท ที่มีต่อองค์การ
2. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์การได้อย่างเหมาะสม

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นข้าราชการ และพนักงานราชการที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท

กลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทำการศึกษาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จากสูตร Taro Yamane (ระดับความเชื่อมั่น 95 % ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05)

### สูตร

$$n = N/(1+Ne^2)$$

โดย

n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง

### แทนค่าในสูตร

$$n = 48/(1+(48)(0.05)^2)$$

$$n = 25 \text{ คน}$$

เพราะฉะนั้นจึงสุ่มตัวอย่างประชากรจาก ข้าราชการ และพนักงานราชการ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชัยนาท เป็นจำนวนทั้งสิ้น 25 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการในการศึกษาคั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ประเภทที่บรรจุแต่งตั้ง
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการต่อการบริหารและพัฒนา

ทรัพยากรบุคคล แต่ละด้านดังนี้

- 1) ด้านวิทยากร
- 2) ด้านสถานที่ ระยะเวลา อาหาร
- 3) ด้านความรู้ความเข้าใจ
- 4) ด้านการนำความรู้ไปใช้

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ความพึงพอใจมากที่สุด	ระดับคะแนน	5
ความพึงพอใจมาก	ระดับคะแนน	4
ความพึงพอใจปานกลาง	ระดับคะแนน	3
ความพึงพอใจน้อย	ระดับคะแนน	2
ความพึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1

การแปลผลคะแนนความพึงพอใจ มีหลักเกณฑ์การแบ่งคะแนนตามช่วง ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน
มากที่สุด	4.01 - 5.00
มาก	3.28 - 4.00
ปานกลาง	2.52 - 3.27
น้อย	1.76 - 2.51
น้อยที่สุด	1.00 - 1.75

3. แบบสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร จำนวน 13 ข้อ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการกรอกแบบสอบถามข้าราชการ และพนักงานราชการที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 25 คน

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาจัดหมวดหมู่และวิเคราะห์ประเมินผล โดยโปรแกรม SPSS (Statistical package for social sciences) โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### บทที่ 3

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการ สำนักงานปศุสัตว์

จังหวัดชัยนาท ที่มีต่อองค์การ” ผู้ศึกษาได้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของข้าราชการ และพนักงานราชการ ต่อการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามรายบุคคล

1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม “เพศ”

(N=25)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ชาย	14	56	1
หญิง	11	44	2
รวม	25	100.00	

จากตารางที่ 1 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเพศชายมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56 และเป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44 ตามลำดับ

2. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม “ระดับ”

(N=25)

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ข้าราชการ	12	48	
ปฏิบัติกร	3	12	1
ปฏิบัติงาน	2	8	2
ชำนาญงาน	3	12	1
อาวุโส	2	8	2
ชำนาญการ	1	4	3
ชำนาญการพิเศษ	1	4	3

พนักงานราชการ	13	52	
บริหารทั่วไป	4	16	2
เทคนิค	7	28	1
บริการ	2	8	3
รวม	25	100	

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มข้าราชการ มีระดับของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ระดับปฏิบัติการและชำนาญงาน มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และน้อยที่สุดคือ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และกลุ่มพนักงานราชการ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ กลุ่มเทคนิค จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมาคือ กลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มบริการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

### 2.1 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านวิทยากร	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	12	13	0	0	0	4.48	0.510
2.ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	12	13	0	0	0	4.48	0.510
3.การเชื่อมโยงขอบเขตเนื้อหาในการฝึกอบรม	13	12	0	0	0	4.52	0.510
4.มีความครบถ้วนของกิจกรรมในการฝึกอบรม	15	10	0	0	0	4.60	0.500
5.การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	13	12	0	0	0	4.52	0.510
6.การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	14	11	0	0	0	4.56	0.507
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.53</b>	<b>0.507</b>

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการด้านวิทยากร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ มีความครบถ้วนของกิจกรรมในการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.500 การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม จัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.507 รองลงมาคือ การเชื่อมโยงขอบเขตเนื้อหาในการฝึกอบรมและการใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย

( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.510 น้อยที่สุดคือ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจนและความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.510

## ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

### 2.2 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย		
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด		
1.สถานที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	14	9	2	0	0	4.48	0.653
2.ความพร้อมของอุปกรณ์	13	10	1	1	0	4.40	0.764
3.ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	12	13	0	0	0	4.48	0.510
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.45</b>	<b>0.642</b>

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ สถานที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.653 รองลงมาคือ ความพร้อมของอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.764 น้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.642

## ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

### 2.3 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านความรู้ความเข้าใจ	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย		
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด		
1.ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	12	12	1	0	0	4.44	0.583
2.ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	15	8	2	0	0	4.52	0.653
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.47</b>	<b>0.618</b>

จากตารางที่ 2.3 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **หลัง** การอบรม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.653 รองลงมาคือ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ **ก่อน** การอบรม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.583

## ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ 2.4 ประเด็นความคิดเห็น

ด้านการนำความรู้ไปใช้	ระดับความพึงพอใจ					(N=25)	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.
1. นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	13	4	7	1	0	4.16	0.987
2. สามารถแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม	13	10	2	0	0	4.44	0.651
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.3</b>	<b>0.819</b>

จากตารางที่ 2.4 พบว่า ปัจจัยระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการด้านการนำความรู้ไปใช้ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ สามารถแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.651 น้อยที่สุดคือ สามารถแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.987